



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 22 PŽ-5111/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvijestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Podružnica Zadar, Zadar, Ivana Danila 4, OIB 85821130368, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom SANJA PANDŽIĆ d.o.o., Bibinje, Starenice 13, OIB 16551969696, kojeg zastupa punomoćnik Boris Radman, odvjetnik u Zadru, Ulica Postrojbi specijalne policije 6, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-447/2021-9 od 5. listopada 2021., u sjednici vijeća održanoj 10. studenoga 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-447/2021-9 od 5. listopada 2021.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zadru je rješenjem poslovni broj St-447/2021-9 od 5. listopada 2021. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Sanja Pandžić d.o.o., a točkom II. izreke je odlučio da će nakon pravomoćnosti ovog rješenja odgovarajućom primjenom općih odredaba stečajnoga postupka Stečajnog zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka odnosno otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Prvostupanjski sud je tako odlučio primjenom odredbe čl. 431. i 433. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) jer je utvrdio da je vjerovnik tužitelja predložio otvaranje stečajnog postupka i dostavio podatke na temelju kojih proizlazi da dužnik ima imovinu. Prvostupanjski sud je u postupku utvrdio da je Financijska agencija 30. lipnja 2021. podnijela ovom sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka navodeći da u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje na taj dan ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 651.987,61 kn te da nema nezaposlenih. Prvostupanjski sud je pozvao dužnika da podnese popis imovine te su pozvani vjerovnici da predlože otvaranje stečajnog postupka. U dodijeljenom roku od 45 dana je vjerovnik Pyropus d.o.o. dostavio ovom sudu

prijedlog za otvaranje stečajnog postupka navodeći da ima dospjelu tražbinu prema dužniku u iznosu od 685.652,84 kn na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi javnog bilježnika Zorane Brčić iz Splita poslovni broj Ovr-1614/2020 od 19. listopada 2020. te rješenja o ovrsi Općinskog suda u Zadru poslovni broj Ovr-232/21 od 6. svibnja 2021. Prvostupanjski sud je na temelju navedenoga utvrdio da je vjerovnik podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka te da je ispravama učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine i imovine dužnika zbog čega nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 431. SZ-a.

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio dužnik te predlaže pobijano rješenje ukinuti. U žalbi u bitnome ističe da je pravomoćno i ovršno rješenje na temelju kojega je prvostupanjski sud utvrdio postojanje tražbine vjerovnika postalo pravomoćno i ovršno zbog propuštanja roka za prigovor na to rješenje jer se zakonska zastupnica dužnika zbog posljedica korona pandemije nalazila u Njemačkoj te nije mogla uredno zaprimiti rješenje o ovrsi. Dužnik ističe da je po saznanju za ovrhu izjavio prigovor i zatražio povrat u prijašnje stanje o kojemu još nije pravomoćno odlučeno. Ističe da je pokrenuo postupak radi proglašenja ovrhe nedopuštenom te je taj postupak u tijeku zbog čega smatra da vjerovnik nije učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP), u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje na zakonu osnovano.

7. Dužnikovi žalbeni navodi nisu osnovani. Odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a je propisano da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnik po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predumi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Odredbom čl. 433. SZ-a je propisano da će sud obustaviti skraćeni stečajni postupak ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. ovoga Zakona. Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da je vjerovnik Pyropus d.o.o. pravovremeno predložio otvaranje stečajnog postupka te je dostavio podatke iz kojih proizlazi postojanje njegove tražbine te proizlazi da dužnik ima imovine iz koje bi se vjerovnici mogli naplatiti. Naime, vjerovnik raspolaže pravomoćnom ovršnom ispravom, rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Zorane Brčić poslovni broj Ovr-1614/20 od 19. listopada 2020., protiv dužnika te bez obzira na činjenicu da je dužnik protiv te ovršne isprave pokrenuo postupak radi povrata u prijašnje stanje ta isprava ima pravni učinak te je vjerovnikova tražbina njome utvrđena. Isto tako, vjerovnik je dostavio zemljišnoknjižni izvadak (str. 37.-39. spisa) iz kojeg proizlazi da

je dužnik vlasnik nekretnina tj. da ima imovinu koja bi se mogla unovčiti. Slijedom navedenoga dužnikovi navodi o pokrenutim postupcima kojima pokušava osporiti pravomoćne i ovršne isprave vjerovnika nisu od utjecaja na pravilnost pobijanog rješenja. Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 431. SZ-a radi otvaranja i zatvaranja skraćenog stečajnog postupka već su ispunjene pretpostavke iz čl. 433. SZ-a radi obustave skraćenog stečajnog postupka.

8. Slijedom navedenoga ovaj sud je primjenom odredbe čl. 380. ZPP-a odlučio kao u izreci.

Zagreb, 10. studenoga 2021.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **eb301-d93c6**

Kontrolni broj: **0e7d0-55c31-2aa3d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIO VUKELIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.